

평가위원 평가표

■ 사업명 : 고양성사혁신지구 국가시범지구 조성사업

■ 입찰명 : 획지1 분양대행 용역 입찰

평가부문	평가분야	평가항목	배점	업체별 평가점수			평가사유
				가사	나사	다사	
정성평가 (60)	과업의 이해도	- 대상지 현황에 대한 이해도 - 분양물건에 대한 이해도	10	C	B	A	가사 SNS 마케팅 계획 우수 다사 시장이해도 우수
	분양홍보물 제작 적정성	- 분양홍보물 제작 항목, 수량 적정성 - 사이버 모델하우스 제작 계획	10	A	B	C	가사 SNS 마케팅 계획 우수
	업무계획의 타당성	- 분양성 확보를 위한 분양전략 - 분양관련 인력구성현황 - 분양홍보 계획 - 주택 모집공고 및 계약 업무 계획 - 근생 입찰 업무 계획	25	C	A	B	나사 타겟설정 계획 우수
	미분양계획	- 미분양 처리방안의 적정성	15	B	C	A	다사 미분양 처리방안 우수

상기 입찰의 제안요청서 채점기준에 따라 위와같이 평가하여 제출합니다.

2024. 1. 3. (수)

평가위원 평가표

■ 사업명 : 고양성사혁신지구 국가시범지구 조성사업

■ 입찰명 : 획지1 분양대행 용역 입찰

평가부문	평가분야	평가항목	배점	업체별 평가점수			평가사유
				가사	나사	다사	
정성평가 (60)	과업의 이해도	- 대상지 현황에 대한 이해도 - 분양물건에 대한 이해도	10	C	A	B	3개 제안사 모두 기본적으로 본 과업을 이해하고 있으나, 나사와 구체적으로 이해도가 높음
	분양홍보물 제작 적정성	- 분양홍보물 제작 항목, 수량 적정성 - 사이버 모델하우스 제작 계획	10	A	B	C	가사는 구체적으로 사이버 모델하우스를 제시하고 있음
	업무계획의 타당성	- 분양성 확보를 위한 분양전략 - 분양관련 인력구성현황 - 분양홍보 계획 - 주택 모집공고 및 계약 업무 계획 - 근생 입찰 업무 계획	25	C	A	B	나사는 구체적인 실행 계획을 가지고 있으나 나머지 2사는 구체성이 미흡함.
	미분양계획	- 미분양 처리방안의 적정성	15	C	A	B	나사는 미분양시 자체 인수방안을 제시하고 있음 다사는 구체적인 미분양 대책 방안이 미흡함

상기 입찰의 제안요청서 채점기준에 따라 위와같이 평가하여 제출합니다.

2024. 1. 3. (수)

평가위원 평가표

■ 사업명 : 고양성사혁신지구 국가시범지구 조성사업

■ 입찰명 : 획지1 분양대행 용역 입찰

평가부문	평가분야	평가항목	배점	업체별 평가점수			평가사유
				가사	나사	다사	
정성평가 (60)	과업의 이해도	- 대상지 현황에 대한 이해도 - 분양물건에 대한 이해도	10	B	C	A	고양시 지역 특성, 분양 시장이 대해 구체적 인 분석을 통해 다양한 현상분석 결과 제시.
	분양홍보물 제작 적정성	- 분양홍보물 제작 항목, 수량 적정성 - 사이버 모델하우스 제작 계획	10	C	A	B	온. 오프라인 마케팅 전략의 증명성나 의의의 효과를 기대수 있는 방식 제안.
	업무계획의 타당성	- 분양성 확보를 위한 분양전략 - 분양관련 인력구성현황 - 분양홍보 계획 - 주택 모집공고 및 계약 업무 계획 - 근생 입찰 업무 계획	25	B	C	A	공증주래라 근린생활시설 분양 특성을 체계적으로 제시하고 실현 가능한 마케팅 전략 및 업무추진계획 제시
	미분양계획	- 미분양 처리방안의 적정성	15	C	A	B	미분양 발생에 대해 처리방안, 단계별 추진 방안을 구체적으로 제시

상기 입찰의 제안요청서 채점기준에 따라 위와같이 평가하여 제출합니다.

2024. 1. 3. (수)

평가위원 평가표

■ 사업명 : 고양성사혁신지구 국가시범지구 조성사업

■ 입찰명 : 획지1 분양대행 용역 입찰

평가부문	평가분야	평가항목	배점	업체별 평가점수			평가사유
				가사	나사	다사	
정성평가 (60)	과업의 이해도	- 대상지 현황에 대한 이해도 - 분양물건에 대한 이해도	10	C	B	A	- 평가분야의 세부 평가항목별 완성도 및 달성가능성을 근거로 평가함.
	분양홍보물 제작 적정성	- 분양홍보물 제작 항목, 수량 적정성 - 사이버 모델하우스 제작 계획	10	A	B	C	- 평가분야의 세부 평가항목별 완성도 및 달성가능성을 근거로 평가함.
	업무계획의 타당성	- 분양성 확보를 위한 분양전략 - 분양관련 인력구성현황 - 분양홍보 계획 - 주택 모집공고 및 계약 업무 계획 - 근생 입찰 업무 계획	25	C	A	B	- 평가분야의 세부 평가항목별 완성도 및 달성가능성을 근거로 평가함.
	미분양계획	- 미분양 처리방안의 적정성	15	B	A	C	- 평가분야의 세부 평가항목의 실행가능성을 근거로 평가함.

상기 입찰의 제안요청서 채점기준에 따라 위와같이 평가하여 제출합니다.

2024. 1. 3. (수)

평가위원 평가표

■ 사업명 : 고양성사혁신지구 국가시범지구 조성사업

■ 입찰명 : 획지1 분양대행 용역 입찰

평가부문	평가분야	평가항목	배점	업체별 평가점수			평가사유
				가사	나사	다사	
정성평가 (60)	과업의 이해도	- 대상지 현황에 대한 이해도 - 분양물건에 대한 이해도	10	C	B	A	대상지 현황에 대한 이해도 높고 분양 물건의 이해도도 깊은 사안이므로 B사보다 C사보다 우수함
	분양홍보물 제작 적정성	- 분양홍보물 제작 항목, 수량 적정성 - 사이버 모델하우스 제작 계획	10	B	C	A	홍보물 제작 항목, 수량 적정성, 사이버 모델하우스 제작 계획이 우수함. B사보다 C사보다 우수함.
	업무계획의 타당성	- 분양성 확보를 위한 분양전략 - 분양관련 인력구성현황 - 분양홍보 계획 - 주택 모집공고 및 계약 업무 계획 - 근생 입찰 업무 계획	25	C	B	A	분양성 확보를 위한 분양전략, 분양관련 인력구성현황 이 우수함. B사보다 C사보다 우수함.
	미분양계획	- 미분양 처리방안의 적정성	15	C	B	A	미분양 처리방안은 A사보다 B사보다 우수함. two-track 전략이 적당함. B사보다 C사보다 우수함.

상기 입찰의 제안요청서 채점기준에 따라 위와같이 평가하여 제출합니다.

2024. 1. 3. (수)