


기술제안서 평가위원별 채점표

구 분	평가요소	배점기준	업체별 평가점수	
			A	B
공사명	서울리츠임대주택 제1호 건설공사			
계획의 적정성 (200)	배치 및 주동계획	40	36	40
	동선 및 주차장 계획	30	30	27
	평면계획	40	36	40
	옥외공간계획	30	27	30
	주택설비계획	30	30	27
	지구특성을 고려한 특화설계	30	27	30
	합 계			186

※ 항목별 평가 배점과 최고점수율은 입찰안내서의 발주자가 정한 평가항목별 배점기준표를 따름

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 입찰안내서의 채점기준에 따라 위와같이 채점하여 제출합니다

2016 년 5 월 14 일

평가위원 성명 : 신동재 

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하

전문분야별 기술제안서 평가사유서

◎ 계획의 적정성

구 분	평가사유
배치 및 주동계획	A 문제가 신장3 → 가로에 평행 배치, 리얼스, 평행성, 평행 분배. 문제가 → 평행성이 면하듯 배치를 도시의 구조
	B 문제가, 신장3 → 평행성 낙향 배치를 확보하여 문제가 → 리얼스 평행성이 대응성, 타워 평행성
동선 및 주차장 계획	A 유리한 주차지점.
	B 유리한 주차지점이야, 즉흥 배치를 반영하는 같은 문제가
평면계획	A 유리한 배치.
	B 합성. 신장3 등 계획적 이용에 따른 2차 우수 문제가: 에어컨 설치기 2차 배치를
옥외공간계획	A 문제가 하향 평행성이 중앙에 위치함: 보행 공간 위쪽
	B 문제가, 신장3 → 단리 중심의 녹지 공간 확보
주택설비계획	A 이른 배치를 반영 우수. 방배 시스템 등 2차 배치
	B 국방 배치를 반영 - 국방 배치를 반영
지구특성을 고려한 특화설계	A - 즉흥 배치를 반영하여 배치를 반영 - 하향 평행성을 반영. 문제가: 하향 평행성 반영
	B - 문제가 도시의 리얼스 view 반영을 고려하여 배치를 반영 - 단리 배치를 반영 우수

※ 기술제안서 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 기술제안서 내용의 장, 단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성

2016년 7월 14일

평가위원 성명:

신동영 (인) *Shin Dongyoung*

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하

기술제안서 평가위원별 채점표

공사명	서울리츠임대주택 제1호 건설공사			
구 분	평가요소	배점기준	업체별 평가점수	
			A	B
계획의 적정성 (200)	배치 및 주동계획	40	36	40
	동선 및 주차장 계획	30	27	30
	평면계획	40	36	40
	옥외공간계획	30	30	27
	주택설비계획	30	27	30
	지구특성을 고려한 특화설계	30	30	27
합 계			186	194

※ 항목별 평가 배점과 최고점수율은 입찰안내서의 발주자가 정한 평가항목별 배점기준표를 따름

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 입찰안내서의 채점기준에 따라 위와같이 채점하여 제출합니다

2016년 7월 14일

평가위원 성명 : >6112 (인)

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하

전문분야별 기술제안서 평가사유서

◎ 계획의 적정성

구 분	평가사유	
배치 및 주동계획	A	은평도시시원시설 - 은평환경복합단지시 시설리얼타임 배치 미흡
	B	남양주배치, 권역별로 남음으로 외부공간유니
동선 및 주차장 계획	A	편익시설을 리용한 배차의 특이공간이 존재
	B	편익시설 리용 배차 미흡
평면계획	A	지반선 등에서 불로인양방향을 무시함
	B	주방은 독립 . 다양한가변공간은 존재안음
옥외공간계획	A	공간적의 미차 있음
	B	근린로로 인접하여 미, 공간의 효율성 극대화
주택설비계획	A	✓
	B	✓
지구특성을 고려한 특화설계	A	전방적인 리라인이 있음
	B	신용성과 남향 이점 있음 .

※ 기술제안서 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 기술제안서 내용의 장, 단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성

2016년 7월 14일

평가위원 성명 : 김기민 (인)

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하

기술제안서 평가위원별 채점표

공사명	서울리츠임대주택 제1호 건설공사			
구 분	평가요소	배점기준	업체별 평가점수	
			A	B
계획의 적정성 (200)	배치 및 주동계획	40	36	40
	동선 및 주차장 계획	30	27	30
	평면계획	40	36	40
	옥외공간계획	30	27	30
	주택설비계획	30	27	30
	지구특성을 고려한 특화설계	30	27	30
합 계			180	200

※ 항목별 평가 배점과 최고점수율은 입찰안내서의 발주자가 정한 평가항목별 배점기준표를 따름

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 입찰안내서의 채점기준에 따라 위와같이 채점하여 제출합니다

2016년 7월 14일

평가위원 성명 :

이재성 (인)

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하

전문분야별 기술제안서 평가사유서

◎ 계획의 적정성

구 분	평가사유
배치 및 주동계획	A - 자연경관으로서 기암과 LANDMARK를 외관구성 강점함. - 단 조음원인 토출과 인접하고 환경프로그램과의 간섭이 우려됨 - 또한 대외변이서 통행통행(800)이 어려움.
	B - 원안대비 남향세대 비율이 높고 동안 시간간섭이 적고 기암과 인접이 우수함. 특히 인접한 가로에서의 소음이 대한 대책(수리)이 우수하여 지형조건을 극복한 부분으로 높이 평가됨
동선 및 주차장 계획	A - 단지내 구동으로 차량이 진입하여 방해(안전성)이 지해되는 점이 문제시되며. 비상차량 및 유지관리 차량 접근이 가능 계획(안전성)
	B - 단지구성부분을 고려하여 보차통행을 명확히 분리하여 안전한 보행환경을 조성하였고, 소란행의 걸차기가 쉬운 주차통행체제로 입주자 편의(안전성) 있음.
평면계획	A - 수납공간에 대한 제안이 구체적이고 현실적임. - 다양한 사용계획에 대한 맞춤형 평면(안전성) 다수 확보됨. - 원안(주차장) 대비(안전성) 다수 확보됨
	B - 주방공간을 분리하여 다양한 평면(안전성) 가능(안전성) 보인 입주자 편의(안전성) 맞춤형 평면(안전성)이 확보(안전성)이며 실용(안전성)이 높(안전성)임.
옥외공간계획	A - 입주자를 고려한 가동형 테마공간 제시가 돋보이나, 단지내부 를 단리가 관통하여 외부공간이 영계가 이르고 보행(안전성) 유리(안전성).
	B - 전체를 고려하여 주변공간과 자연과 조화 하는 계획이 우수하며 친환경적 테마(안전성)을 돋보이나 입주자(안전성)를 고려한 공간(안전성)은 보(안전성)임
주택설비계획	A - 구체적인 지원(안전성)을 통한 제안(안전성) 제시가 명확하고 플러비트(안전성)와 방바닥에 대한 특(안전성)화(안전성) 있음
	B - 구체적인 지원(안전성)을 통한 제안(안전성) 제시가 우수(안전성)하며 천(안전성)고(안전성), 방바닥에 대한 계획(안전성)이 현실(안전성)적(안전성)임
지구특성을 고려한 특화설계	A - 도시경관에 대응하는 변화(안전성)가 있는 배치(안전성)가 돋보임. - 단지 주변 자연(안전성) 환경에 대한 경관(안전성)대(안전성)려는 안(안전성)수(안전성)로(안전성) 맞(안전성)다(안전성) - 소음(안전성)과 배수(안전성)는 주변(안전성)위(안전성)해(안전성)요(안전성)소에 대해 다수(안전성)적(안전성)약(안전성)함
	B - 남향(안전성)배치(안전성) 극(안전성)대화(안전성)를 극(안전성)대화(안전성)한 특(안전성)화(안전성)방(안전성)안(안전성)이 우수(안전성)하고 통(안전성)행(안전성)통(안전성)행(안전성) 및 주변(안전성)자연(안전성)환경(안전성)과의 영(안전성)계(안전성)방(안전성)안(안전성)이 높(안전성)게 평(안전성)가(안전성)됨

※ 기술제안서 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 기술제안서 내용의 장, 단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성

2016년 7월 14일

평가위원 성명 :

최기호 (인)

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하

기술제안서 평가위원별 채점표

구 분	평가요소	배점기준	업체별 평가점수	
			A	B
공사명	서울리츠임대주택 제1호 건설공사			
계획의 적정성 (200)	배치 및 주동계획	40	36	40
	동선 및 주차장 계획	30	27	30
	평면계획	40	40	36
	옥외공간계획	30	27	30
	주택설비계획	30	27	30
	지구특성을 고려한 특화설계	30	27	30
	합 계			184

※ 항목별 평가 배점과 최고점수율은 입찰안내서의 발주자가 정한 평가항목별 배점기준표를 따름

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 입찰안내서의 채점기준에 따라 위와같이 채점하여 제출합니다

2016 년 7 월 14 일

평가위원 성명 : 김 나호 (김나호)

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하

전문분야별 기술제안서 평가사유서

◎ 계획의 적정성

구 분	평가사유	
배치 및 주동계획	A	· 작각배치 등 조음차선 확보는 있으나 주변화 및 인 · 도로측 작각배치 미흡함 (선상)
	B	· 인근 근린공원 등 자연이 가깝게 배치, 도로측에서 간격이 여유증는으로 시야 확보.
동선 및 주차장 계획	A	· 배치에 안전한 곡선을 구성 이월성 확보 · 부대시설 (수영장) 접근거리가 멀다.
	B	· 복합문화타 APT간 보리로 동선의 배치 아래 적함부여
평면계획	A	· 맞닿음 등 선로하는 인방적인 평면
	B	· 기선과 주방공간 분리 보나 침실과 동선 접한다.
옥외공간계획	A	· APT나 부대시설의 옥외 공간 분산하였음.
	B	· 주거동과 이부커뮤니티 공간 분리로 공간 활용도 높나
주택설비계획	A	· 홀로측 기보 동선 등 생활이건 향상
	B	· 친환경 지반도 저에너지 건축물 배치 구현
지구특성을 고려한 특화설계	A	· 인내내 연계형 커뮤니티 구성, 분산. · 동측 도로측 배치로 주변 지역 차차
	B	· 열린 공간과 주동, 도로에서 보나 주변 공간과 연관 이점

※ 기술제안서 평가사유서는 평가항목별로 입찰업체간 상대적 비교가 가능하도록 기술제안서 내용의 장, 단점을 상호 비교하여 주관적으로 작성

2016년 7월 14일

평가위원 성명 : 김시훈 (인) 김시훈

서울리츠임대주택 제1호 건설공사 기술제안평가위원회 위원장 귀하